

**חדשות**

# מסכמים שנת מים

תאגיד המים "מי-רקת", ערך את הכנס השנתי בנושא בטיחות בעבודה. "בטיחות העובדים קודמת לכל", כך אמר מנכ"ל תאגיד המים "מי רקת טבריה" שאול דוד, בכנס בטיחות בעבודה בהשתתפות ראש העיר יוסי בן דוד, עובדי התאגיד ואנשי המקצוע החיצוניים



בן דוד ומנכ"ל "מי-רקת", דוד שאול צילום: דוכרות והסברה עיריית טבריה

תאגיד המים "מי-רקת טבריה" קיים את הכנס השנתי בנושא בטיחות בעבודה בהשתתפות ראש העיר ויו"ר דירקטוריון התאגיד יוסי בן דוד, מנכ"ל התאגיד שאול דוד, עובדי התאגיד, אנשי מקצוע וקבלנים העובדים לאורך השנה בשיתוף עם התאגיד בפרויקטים הרבים. את הכנס פתח מנכ"ל התאגיד שאול דוד בדברי הסבר על החשיבות העליונה של בטיחות בעבודה בכל פרויקט ובכל שעות הפעילות של התאגיד, ביום ובלילה. "התאגיד עושה כל שביכולתו לשמור על בטיחות העובדים. אנו מקיימים

סדנאות וימי הסברה רבים והכנס הזה הוא רק חלק מהמאמצים המושקעים בנושא, ומכאן חשיבותו הרבה". בהמשך נשא ראש העיר יוסי בן דוד דברים ואמר: "ישנם פרויקטים רבים הדורשים ריכוז מאמץ בין העירייה ותאגיד המים לקדם את המטרות בעיר טבריה והיישור ביים הנוספים יבנאל, כפר כמא ומגדל. אך לפני האתגרים, גדולים ככל שיהיו, ישנה חשיבות עליונה לבטיחות העובדים בשטח. אני יוצא ופוגש את הצוותים בשטח ורואה את ההתמודדויות היומיומיות שלהם אך תמיד יש לזכור שכולנו רוצים וצריכים

## שר הרווחה והשירותים החברתיים ביקר בעמק הירדן

שר הרווחה והשירותים החברתיים, ח"כ חיים כץ הגיע לסיור ופגישות עבודה בעמק הירדן. כץ: "בכוונתנו לסייע ככל הניתן בהרחבת המענים והשירותים לטובת תושבי האזור"



שר הרווחה וראש המועצה במהלך הביקור

לביקורו של ח"כ חיים כץ בעמק הירדן התלוו גדי פולק, מנהל מחוז צפון במשרד הרווחה והמפקחים הרלוונטיים לכל שירות. מטעם המועצה ליוו את השר לאורך הביקור המארח, עידן גרינבאום, ראש המועצה, מנכ"ל המועצה, דודו פרץ ומנהלת אגף קהילה, איריס שובל. בתחילת הביקור התארחו השר וצוותו בעמור תת "המייסדים", העמותה המטפלת במגוון התחומים בוותיקי עמק הירדן. הביקור החל

חיים" באשדות יעקב איחוד, מכללה לבוגרים בעלי צרכים מיוחדים, השר פגש בסטודנטים הלומדים במכללה, ישראל שרון, מנהל המכללה, אשר הציג לשר את פעילות המכללה ואת שיתופי הפעולה שלה באזור עם ביה"ס "מול גלעד" באשדות, עם ביה"ס "שחק" ועם המכללה האקדמית כנרת. סיום הביקור התקיימה פגישת עבודה בלש"ת ראש המועצה בה הועלו צרכים שונים: ממחסור בתקנים, מועדונית לילדים ברכס, מועדונים חברתיים לוותיקים בישובים מרוחקים ממרכז העמק, מבנה/בניין למחלקה לשיירות חברתיים מותאם, ובניית מבנה חדש ומרווח למכללת "ביתנו", שיאפשר להכיל את כל הותיקים שמעוניינים להגיע ללמוד כי כיום המקום צר מלהכיל את כל החפצים ללמוד. בסיכום הביקור אמר השר חיים כץ: "שיתוף הפעולה בין משרד הרווחה לעמק הירדן הוא פורה ואני מברך על כך. שמחנו להכיר מקרוב את המועצה ואת עובדיה המסורים שדוחפים לפיתוח האזור ולרווחת התושבים שמענו את הצרכים הייחודיים ובכוונתנו לסייע ככל הניתן בהרחבת המענים והשירותים לטובת תושבי האזור".

## הפינה המשפטית - עו"ד נועם פרץ "חביעות לשון הרע"

שלום קוראים נכבדים, השבוע נשוחח על נושא לשון הרע והדרך להתמודד עם תביעה של לשון הרע.

לשון הרע נחשבת למעשה חמור שעלול לגרום לנזק רב לשמו הטוב של אדם. בשל חומרת המעשה, לשון הרע מוגדרת באופן רחב בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע כדבר שפרסומו עלול להשפיל, לבזות או לפגוע באדם. כמו כן, קיימת אפשרות לקבל פיצויים בגין הוכחת העוולה (או העבירה הפלילית) ואף ללא כל הוכחת נזק.

מידה ואתם חשים כי נפגעתם בגין לשון הרע, מומלץ לפנות לעורך דין המתמחה בתחום זה על מנת לבחון האם אכן היה בפרסום המדובר דבר לשון הרע והאם ניתן יהיה לקבל סעדים בגין זה. יודגש כי לא כל אמרה לא נעימה או פרסום שגוי עולים כדי לשון הרע. לדוגמה, ויכוח נוקב בין בעלי דין במהלך דיון משפטי נהנה מחסינות מפני תביעת לשון הרע, גם אם הדברים שנאמרים בו קשים וחמורים. כמו כן, לשון הרע אשר שמעו אותה רק התובע והנתבע, איננה עילה לתביעה. לאחר שפניתם לעורך דין, האחרון יעמוד על נסיבות המקרה ויבחן שני היבטים מרכזיים:

האם מדובר בפרסום? לפי סעיף 2 לחוק איסור לשון הרע, אפשר שהפרסום יהיה במגוון דרכים: בכתב, בעל פה, ביצירת אומנות וכדומה. כמו כן, מספיק שהפרסום יגיע לאדם אחד זולת הנפגע בכדי שאפשר יהיה להגיש תביעה נגדו. לדוגמה, לשון הרע יכולה להיות גם במסגרת הודעה המכפישת את שמו של אחד הדיירים בבניין משותף, כאשר היא נתלת על לוח המודעות בכניסה לבניין. דהיינו, לא מדובר רק בפרסום בעיתון או בטלוויזיה.

האם מדובר בלשון הרע? הפרסום עונה על הגדרות סעיף 1 לחוק היינו עלול להעליב אדם. איך ייבחן הדבר? בית המשפט יבחן על פי מבחן אובייקטיבי, האם אדם סביר שנעליו של מושא הפרסום, היה נפגע מהאמור בפרסום. אין צורך שמושא הפרסום אכן נפגע בפועל מהאמור בו ומספיק שהיה באפשרותו של הפרסום לפגוע בו. אכן, סביר להניח כי אם מושא הפרסום בפועל לא נפגע, האחרון לא יטרח לפנות לעורך דין ולהגיש תביעה (כדי לא לבזבז כספים וזמן). עם זאת, לעיתים, גם עצם פוטנציאל הפגיעה יכול לעלות כדי עילה להגשת תביעה. עורך הדין יעריך האם (לפי ניסיונו בתחום) יש סיכוי שבית המשפט יכריע כי ישנה אפשרות שהאדם הסביר אכן היה נפגע מהאמור בפרסום.

יש לשים לב כי התנאים שלעיל הם תנאים מצטברים ומספיק שאחד מהם לא יתקיים כדי שלא תקום עילת תביעה בלשון הרע. דהיינו, תנאי סף מהותי הוא שיוכח כי מדובר בפרסום של דבר לשון הרע. במקרים בהם מגושת תביעות בגין פרסומים פוגעניים, ייתכן והנתבע יעשה שימוש באחת מהגנות לשון הרע המנויות בחוק. מדובר אפוא בהגנות אשר מטרתן לשמור את הקרקע תחת חבותו של הנתבע לתשלום פיצויים, וזאת מחמת נסיבות כגון אמת בפרסום, תום לב וכדומה.

חוק איסור לשון הרע קובע שורה של הגנות אשר עומדות לנתבע בהן ליכים אלה (לדוגמה, אמת בפרסום או פרסום מותר). אי לכך, שומה על עורך הדין לברוק האם הנתבע יוכל לטעון כי לזכותו עומדת אחת מההגנות הקבועות בחוק. מטרתן של ההגנות הפוטורות מפרסם מאחורי ריות בגין פרסום לשון הרע יונקת מהתפיסה כי ישנם מקרים בהם לשון הרע הינו מותר חרף חומרתו. למשל, כאשר לשון הרע התנגש עם חופש הביטוי. ההגנות העומדות לנתבע במקרים כגון דא הינן למעשה "מצ" ביים שבהם המחוקק העדיף את חופש הביטוי על פני זכותו של האדם להגן על שמו הטוב". במצבים אלו, המחוקק ראה צורך לתת במה לא מירדת מהסוג שפורסמו בפרסום עליו דנים, על אף שהן פגעו באחד.

### בגין הוצאת דיבה ניתן לפעול בשני אפיקים משפטיים.

אפיק אזורתי: ניתן להגיש תביעה נזיקית בגין ביצוע עוולת לשון הרע (לפי סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע). הסעד המבוקש יהיה סעד של פיצויים. לפי סעיף 7א(ב) לאותו חוק, בית המשפט יכול לפסוק לזכות התובע פיצויים בסך של 50,000 ₪ ללא כל צורך בהוכחת נזק. סעיף 7א(ג) מוסיף וקובע כי אם התובע יוכיח שהמפרסם עשה את הפרסום בכוונה לפגוע, ייתכן והוא יזכה בפיצויים כפולים ללא הוכחת נזק בסך של עד 100,000 ₪. במידה ויעלה בידיו של התובע להוכיח כי אכן נגרם לו נזק כלשהו, סכום הפיצוי ייקבע בהתאם לגובה הנזק (לדוגמה, בגין לשון הרע, נמנע מהתובע לזכות במכרז מסוים ונגרמו לו הפסדים כלכליים שניתן לכמתם).

אפיק פלילי: בגין לשון הרע ניתן גם להגיש קובלנה פלילית - כתב אישום אשר הגורם המגיש אותו הוא אזרח ולא המדינה. לצורך כך, בנוסף להוכחה כי הפרסום המדובר הוא דבר לשון הרע, התובע יידרש להוכיח כי המפרסם עשה זאת בכוונה לפגוע והפרסום הגיע לשני אנשים חוץ מהנפגע (ולא רק לאדם אחד כפי שנדרש להוכיח כדי להוכיח את התקיימות העוולה האזרחית). הסעד המבוקש באפיק זה יכול שיהיה מאסר (לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע ניתן להרשיע את המפרסם ולהענישו בשנת מאסר), ויכול שיהיה פיצויים. לפי סעיף 7א(א), בית המשפט יכול לפסוק לזכות הנפגע סך של עד 50,000 ₪ ללא כל צורך בהוכחת נזק.

אשר על כך, במידה והנכם מעוניינים להגיש תביעה בגין לשון הרע או שהוצאתם דיבתו של אחר, תברקו טוב טוב את ההשלכות של כך. כל האמור לעיל איננו מהווה תחליף לייעוץ משפטי ואינו מחייב. שבת שלום ומבורך. עו"ד ומגשר נועם פרץ.